**Raadsvoorstel**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Raad d.d.** | 24 november 2020 | **Portefeuillehouder** | LKO |
| **Commissie d.d.** | 10 november 2020 | **Opsteller** | pkol01 |
| **B&W d.d.** | 20 oktober 2020 | **Zaaknr.** |  |

|  |
| --- |
| **Onderwerp** |

Rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum”.

|  |
| --- |
| **Voorstel** |

De raad voorstellen:

1. Het rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum” van House of Leisure voor kennisgeving aan te nemen;
2. Te kiezen voor ontwikkelrichting 1.4, Museum met Bezoekerscentrum op de huidige locatie en deze richting verder uit te werken tot een concreet plan;
3. Voor het onder punt 2 genoemde plan een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 60.000,-;
4. Het onder punt 3 genoemde krediet te dekken middels een beschikking over de algemene reserve vrij besteedbaar;
5. Voor punt 3 en 4 de ……begrotingswijziging 2020 vast te stellen.

|  |
| --- |
| **Inleiding/aanleiding** |

**Ontwikkelingsvisie Kempenmuseum:**

Het museum heeft in haar “Ontwikkelingsvisie Kempenmuseum De Acht Zaligheden” aangegeven de ambitie te hebben om nog meer dan in het verleden, hét toonaangevende museum in de Kempenregio te zijn. Niet alleen door een dynamisch expositie- en evenementenbeleid maar ook in een coördinerende rol waarbij het Kempenmuseum van regionale betekenis wordt als expertise- en inventarisatiecentrum voor de gehele Kempencollectie. Het bestuur van het museum geeft aan dat zij het museum graag wil positioneren als museum met een bezoekerscentrum.

De ontwikkelingsvisie is uw raad aangeboden in april 2018 en naar aanleiding hiervan heeft uw raad een krediet van € 25.000,- beschikbaar gesteld om de toekomstplannen van het museum te toetsen op haalbaarheid en realiteitszin.

**Haalbaarheidsonderzoek, Marktonderzoek en Locatieonderzoek**

Het haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd door de firma “RaadSaam Erfgoedprojecten” samen met BMC Cultuur&Erfgoed. Uit dit onderzoek blijkt dat het museum veel waardering verdient. Het museum weet met beperkte middelen een levendige museumpraktijk overeind te houden. Tegelijkertijd is het met de dalende bezoekersaantallen duidelijk dat er een koerswijziging nodig is.

Belangrijkste conclusies uit dit haalbaarheidsonderzoek zijn dat er *in ieder geval* uitwerking nodig is van het museale profiel en vernieuwing van de expositie en tevens extra steun voor marketing en communicatie.

Verder is geadviseerd dat een aanvullend marktonderzoek en een locatieonderzoek noodzakelijk zijn om weloverwogen keuzes te kunnen maken. Het marktonderzoek en locatieonderzoek zijn uitgevoerd door House of Leisure.

House of Leisure heeft de uitkomsten uit het haalbaarheidsonderzoek, het marktonderzoek en het locatieonderzoek samengevat in het rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum”. Hierin wordt een aanpak geschetst waarlangs men tot een realistische exploitatie en locatie kan komen, passend bij de wensen en eisen van partijen.

Het rapport is op 1 september gepresenteerd aan commissie- en raadsleden en voor u bij dit voorstel gevoegd.

N.B. op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in het rapport gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies maar de huidige cijfers wijken af van de cijfers uit de presentatie tijdens de werkbijeenkomst.

**Ontwikkelrichtingen voortvloeiend uit het rapport Uitwerking business case**

**Kempenmuseum**

Aan de hand van zowel kwalitatief (deskresearch en Kansenkaart Kempengemeenten) als

kwantitatief onderzoek (online panel) is gekeken naar zowel de aanbod- als de vraagzijde van de

business case.

In het rapport worden twee ontwikkelrichtingen gepresenteerd, te weten:

Ontwikkelrichting 1: Museum met bezoekerscentrum op huidige locatie

Ontwikkelrichting 2: Museum met bezoekerscentrum op nieuwe locatie

Een bezoekerscentrum heeft veel mogelijkheden voor het uitdragen van de toeristische hotspots in Eersel en de Kempen. Een bezoekerscentrum kan echter verder gaan dan een toeristisch inspiratiepunt en museumfunctie. Dit zou een verzamelpunt kunnen vormen waarbij attractiepunten uit alle samenwerkende Kempengemeenten onder de aandacht worden gebracht. Een dergelijk bezoekerscentrum zou de ambitie kunnen vervullen om Eersel, maar ook de gezamenlijke Kempenregio op toeristisch en zeker ook op economisch vlak beter op te kaart te zetten.

De eerste ontwikkelrichting gaat uit van de bestaande locatie. Deze ontwikkelrichting is opgesplitst in drie mogelijke uitwerkingen:

**Ontwikkelrichting 1.1 Vernieuwing expositie**

In deze ontwikkelrichting gaan we uit van behoud volgens de huidige situatie. Dit betekent onderhoudswerkzaamheden aan o.a. het dak van de oude buitenschuur en modernisering van de expositie volgens het verhaal van de Kempen: het museaal profiel. Het “verhaal van de Kempen” (de Kempencanon) moet inzichtelijk worden gemaakt.

Naar verwachting kan door vernieuwing van de expositie en aanscherping van het museale profiel de dalende lijn van bezoekersaantallen naar boven worden bijgesteld

Kijkend naar de kansen die er liggen voor het museum, wordt een aanscherping van het museumprofiel noodzakelijk geacht. Om deze reden is dit opgenomen bij alle ontwikkelrichtingen.

Deze ontwikkelrichting zal naar verwachting circa 20.000 museumbezoekers kunnen trekken. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €605.000, waarbij het jaarlijks resultaat geschat wordt op -€38.500.

Onderdelen uit het beleidsplan van het museum met betrekking tot het “Museaal Profiel” en de “Ambitie Kempenmuseum” hebben wij overgenomen uit het beleidsplan van het museum en voor u als bijlage 4 bij dit raadsvoorstel gevoegd.

**Ontwikkelrichting 1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden**

In deze ontwikkelrichting gaan wij wederom uit van modernisering van de expositie,

waarbij de oude buitenschuur niet gebruikt zal worden als expositieruimte maar als

bezoekerscentrum met kleinschalige horeca. Het bezoekerscentrum heeft een regiofunctie en vertelt het verhaal van de Kempen met de daarbij behorende attractie punten in de gemeenten. Aan de achterzijde van het terrein worden speelobjecten aangelegd die aansluiten bij het thema van het museum/bezoekerscentrum.

Kijkend naar ontwikkelrichting 1.2 dan zal deze naar verwachting 25.000 reguliere bezoekers kunnen trekken waarvan 20.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €1.996.500, waarbij het jaarlijks resultaat geschat wordt op -€117.000.

Hierin is rekening gehouden met een toevoeging van 0,6 FTE aan personele kosten voor een medewerker van de TIP. Er is geen rekening gehouden met inkomsten van een toeristisch informatiepunt.

**Ontwikkelrichting 1.3 Toevoeging nieuwbouw met bezoekerscentrum en horeca**

De derde ontwikkelrichting betreft een aanvulling op scenario 1.1, waarbij de huidige

expositieruimte blijft behouden en er een nieuw te bouwen bezoekerscentrum op het huidige buitenterrein wordt toegevoegd. In het kader van bereikbaarheid wordt de ingang van het terrein verplaatst naar de achterzijde. Om aansluiting te vinden met het centrum stellen wij voor een themaroute aan te leggen vanaf de parkeerplaats bij het gemeentehuis naar het museum.

De geschatte bezoekersaantallen bij ontwikkelrichting 1.3 liggen op 35.000 reguliere bezoekers, waarvan 28.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €2.695.000 en het jaarlijkse resultaat op -€76.500. Door de betere zichtbaarheid en bereikbaarheid vanwege de nieuwe ingang, stijgen de bezoekersaantallen en is het resultaat minder negatief ten opzichte van de vorige ontwikkelrichting.

**Ontwikkelrichting 2.0 Nieuwe locatie**

Gezien de ambitie van museum en gemeente, het feit dat de plannen voor de huidige locatie kostbare aanpassingen met zich meebrengen en de locatie een aantal beperkingen kent, richt de tweede ontwikkelrichting zich op een bezoekerscentrum met museale functie op een andere locatie. Hierbij zijn vergelijkbare aspecten als bij ontwikkelrichting 1.3 van kracht.

De nieuwbouwlocatie van ontwikkelrichting 2.0 zal naar schatting 40.000 bezoekers en 30.000 museumbezoekers kunnen trekken. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €3.619.000. De aankoop van de grond en de verkoop van de huidige locatie van het Kempenmuseum worden hierin niet meegenomen. Kijkend naar het jaarlijks resultaat komen we voor deze ontwikkelrichting op een resultaat van -€59.000.

**Keuze**

Uit voorgaande onderzoeken (House of Leisure Kansenkaart, Haalbaarheidsonderzoek Raadsaam), bleek al de behoefte aan een museum in de regio en dat het Kempenmuseum veel waardering krijgt. Ook uit het door House of Leisure uitgevoerde marktonderzoek blijkt dat de bekendheid en waardering van het Kempenmuseum hoog is. Bovendien is er behoefte aan een streekmuseum in de regio. Het Kempenmuseum kan in deze behoefte voorzien door de verhalen van de Kempenregio uit te dragen. De combinatie met een bezoekerscentrum versterkt de functie van het Kempenmuseum. Hiervoor zijn in het rapport twee ontwikkelrichtingen uitgewerkt voor een museum met bezoekerscentrum op de huidige locatie (ontwikkelrichting 1) en een museum met bezoekerscentrum op een nieuwe locatie (ontwikkelrichting 2). Ten aanzien van ontwikkelrichting 2 heeft het museum aangegeven dat deze optie voor het museum niet de voorkeur heeft en dat de organisatie van het museum in zijn huidige setting ophoudt te bestaan als hier voor gekozen wordt. Het museum wil dan wel onderdeel uitmaken van het geheel maar niet meer aan het roer staan.

Het voorgaande overwegend, stelt het college voor te kiezen voor ontwikkeling op de huidige locatie. Deze mening wordt ondersteund door het bestuur van het museum. Elementen van ontwikkelrichting 1.2 en 1.3 worden samen gevoegd, zodat de best haalbare situatie ontstaat op de huidige locatie. Voor de duidelijkheid spreken we hier over ontwikkelrichting 1.4; een ontwikkelrichting waar alle partijen zich in kunnen vinden, omdat de ontwikkelkosten en organisatorische impact beperkt blijven, maar wel maximaal rendement in bezoekersaantallen kan worden gerealiseerd ten opzichte van de overige ontwikkelrichtingen.

**Ontwikkelrichting 1.4**

Door samenvoeging van elementen van ontwikkelrichting 1.2 en 1.3 ontstaat de best haalbare situatie op de huidige locatie. Voor de duidelijkheid spreken we hier over ontwikkelrichting 1.4. Dit betekent geen nieuwbouw op het perceel, maar toewijzing van het bezoekerscentrum in de oude buitenschuur.

Daartegenover staat wel het verplaatsen van de ingang aan de Kapelweg naar de achterzijde van het terrein. Dit is inclusief de bijbehorende themaroute, voor een goede ontsluiting en betere bereikbaarheid in relatie tot het centrum. In deze ‘ontwikkelrichting 1.4’ zouden de bezoekersaantallen met betrekking tot ontwikkelrichting 1.3 haalbaar zijn, terwijl de kosten beperkt blijven tot die van ontwikkelrichting 1.2.

Concreet betekent dit:

De geschatte bezoekersaantallen bij ontwikkelrichting 1.4 liggen op 35.000 reguliere bezoekers, waarvan 28.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €1.996.500 en het jaarlijkse resultaat op -€76.500.

Voor nadere uitwerkingen en bijzonderheden verwijzen wij u naar het bijgevoegde rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum”.

**Uitwerking Ontwikkelrichting 1.4**

Ons college en het bestuur van het museum stellen uw raad voor te kiezen voor ontwikkelrichting 1.4. De in het rapport genoemde bedragen zijn gebaseerd op schattingen op basis van huidige getallen. Deze bedragen zijn bedoeld als indicatie en dienen nader te worden berekend aan de hand van concreet uitgewerkte plannen.

Bij de uitwerking komen meerdere facetten naar voren:

1. ***Het museaal profiel.***

‘Het verhaal van de Kempen’ (de Kempencanon) moet inzichtelijk worden gemaakt. Welke gebeurtenissen, welke maatschappelijke trends of stromingen zijn dermate relevant dat ze een plaats verdienen in de canon. Moet de canon een chronologische opbouw krijgen of moeten we kiezen voor een overzicht van ‘mensgerichte maatschappelijke thema’s’?

Zodra de contouren en de opbouw van de canon in beeld zijn gaan we met een museale inrichter in gesprek met als doel de wijze van presentatie van de canon in beeld te brengen inclusief een indicatie van de kosten.

1. ***Toegangsroute naar het museum***

Er moet een concreet voorstel komen om de wandel-as vanuit de Markt naar het museum aantrekkelijker te maken en te betrekken in ‘Het verhaal van de Kempen’. Ook dit vergt de inbreng van professionele expertise.

1. ***Bouwkundig schetsontwerp***

Er moet een bouwkundig schetsontwerp komen voor de bouw van het bezoekerscentrum. Dat is nog geen technisch uitgewerkt plan maar wel voldoende duidelijk om voor iedereen te visualiseren wat bedoeld wordt. Voor een bouwkostendeskundige (en/of aannemer/installateur) is het schetsontwerp toereikend om een redelijk betrouwbare bouwkostenindicatie af te geven.

Om zo’n plan te maken moet een architect ingeschakeld worden. Daarnaast moet een interieur- en/of museum inrichter worden ingeschakeld (in het verlengde van de museuminrichting).

1. ***Duurzaamheid***

Ook de inschakeling van een deskundige op het vlak van duurzaamheid en energiehuishouding kan nodig zijn. Dit is mede afhankelijk van het expertiseniveau van de architect en de aannemer/installateur. De interne verbouwing van de museum-boerderij en het Speelhuis (dienstencentrum) alsmede de realisatie van de ‘energie-veldschuur’ maken onderdeel uit van de hiervoor genoemde bouwkundige zaken

1. ***Verplaatsen ingang naar de achterzijde van het terrein***

De tuiningang (bij de Pikhoek/Poeliejoepark) moet worden opgewaardeerd. De museumtuin moet op onderdelen worden veranderd/ aangepast aan de nieuwe situatie.

1. ***Kostenplaatje***

Er moet een betrouwbare investeringsbegroting en een reële exploitatiebegroting worden opgesteld. Daarnaast moet de beheerconstructie en de personele inrichting worden bepaald. Daarbij komt de vraag aan de orde of het bezoekerscentrum een aparte bestuurlijke entiteit moet zijn of dat het rechtstreeks onder het museum ressorteert. Een en ander is mede afhankelijk van mogelijke samenwerkingen. Inventarisatie moet nog plaatsvinden.

De samenstelling/omvang van de betaalde personele museumorganisatie is ook een aandachtspunt.

Voor uitwerking van bovenstaande onderwerpen 1 t/m 6 hebben wij een bedrag van € 47.500,- geraamd. Een begroting voor dit planbudget met specificatie voor dit bedrag is als bijlage 3 bij dit raadsvoorstel gevoegd.

Wij gaan er van uit dat de gemeente niet de enige partij is die de portemonnee trekt. Wij nemen aan dat ook de andere overheden (provincie-Rijk-EU), de cultuurinstellingen en het bedrijfsleven het belang van dit project onderkennen en daadwerkelijk zullen bijdragen in de realisatie. Voor onderzoek naar de mogelijkheden van subsidies uit externe fondsen en het aanvragen daarvan willen wij een professioneel subsidiebureau inhuren. Hiervoor hebben wij een bedrag van € 7.500,- geraamd. Voor ambtelijke ondersteuning/ c.q (mogelijk externe) projectleiding hebben wij 60 uur x

€ 85,- is afgerond € 5.000,- geraamd.

Hiermee komt het voorbereidingskrediet op € 60.000,- (€ 47.500,- uit begroting planbudget,

€ 7.500,- voor een professioneel subsidiebureau en € 5.000,- voor ambtelijke ondersteuning /projectleiding).

Wij stellen uw raad voor om voor de concrete uitwerking van Ontwikkelrichting 1.4 een voorbereidingskrediet van € 60.000,- exclusief BTW beschikbaar te stellen.

De uitkomst van de opdracht moet een integraal plan zijn met een bijbehorende financiële paragraaf. Het streven is om dit vóór de zomer 2021 gereed te hebben. Daarna is definitieve beoordeling van het plan aan de orde. De financiële haalbaarheid van de plannen is hierbij een cruciale factor.

|  |
| --- |
| **Wettelijk en/of beleidskader** |

Het wettelijk kader is het Welzijnskader 2017-2020.

|  |
| --- |
| **Argumenten** |

* 1. *Het rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum” biedt voldoende handvatten om een keuze te kunnen maken voor een ontwikkelrichting;*

De ontwikkelrichtingen die in het rapport worden aangegeven zijn gebaseerd op een haalbaarheidsonderzoek, een marktonderzoek en een locatieonderzoek. Het marktonderzoek richt zich op de inwoners van regio De Kempen en aangrenzende gemeenten.

In alle ontwikkelrichtingen wordt uitgegaan van vernieuwing van de expositie c.q. aanscherping van het museaal profiel.

*2.1 Vernieuwing van de expositie en aanscherping van het museale profiel zijn nodig om nieuwe doelgroepen te bereiken.*

De huidige presentatie is nog weinig onderscheidend en mist focus. Naar verwachting kan door aanscherping van het museale profiel de dalende lijn van bezoekersaantallen naar boven worden bijgesteld***.*** Kijkend naar de kansen die er liggen voor het museum, wordt een aanscherping van het museumprofiel noodzakelijk geacht.

* 1. *De combinatie van een bezoekerscentrum met een museum wordt gezien als een*

*aantrekkelijk plan.*

De wens voor een bezoekerscentrum is gepresenteerd in de Ontwikkelingsvisie van het museum. Het idee van het combineren van een museum met een bezoekerscentrum wordt in het haalbaarheidsonderzoek gezien als een aantrekkelijk plan. Hiervoor moeten er voorzieningen worden getroffen in het kader van bereikbaarheid door aansluiting op recreatieve/toeristische structuren en een logische toegang c.q. verwijzing naar bestaande parkeervoorzieningen.

Wij denken bijvoorbeeld aan een aantrekkelijke wandelroute met adequate, representatieve bewegwijzering vanuit de parkeervoorzieningen naar het museum. Door het verleggen van de ingang van het museum naar de poort aan de achterkant van het museum kan het museum al wandelend ook vanuit het mooie Poeliejoepark bereikt worden.

Een route vanuit de historische markt langs de al aanwezige “Parels van Eersel”, verwijst de bezoekers al naar de rijke cultuurhistorie van de gemeente Eersel.

* 1. *Een bezoekerscentrum geeft veel mogelijkheden tot het uitdragen van de toeristische*

*hotspots en verleidt de bezoekers tot een bezoek aan het museum*

Het bezoekerscentrum bestaat uit een toeristisch inspiratiepunt met bijbehorende winkel. Dit is het centrale punt van waaruit fiets- en wandelroutes in de omgeving starten, of van waaruit bezienswaardigheden in de omgeving gepromoot worden. Ook dient er horeca gerealiseerd te worden in de vorm van een kiosk: een kleine keuken met afhaalloket. Denk aan een simpele kaart met het gebruik van streekproducten.

Het bezoekerscentrum heeft een regiofunctie en vertelt het verhaal van de Kempen met de daarbij behorende attractie punten in de gemeenten. Deze gemeenten/attractiepunten dienen dan ook te worden opgenomen in de promotie en in de expositie.

* 1. *Toevoeging van een bezoekerscentrum versterkt de functie van het Kempenmuseum.*

De House of Leisure – Leisure Kansenkaart Kempengemeenten (2018) toonde al aan dat er in de regio een behoefte is aan het bezoeken van musea. Dit wordt onderstreept in het uitgevoerde marktonderzoek, waaruit de bezoekintentie en de interesse in de ontwikkelrichtingen duidelijk wordt.

De toevoeging van een bezoekerscentrum versterkt ook de functie van het Kempenmuseum. De verwachte synergie tussen een bezoekerscentrum en het museum levert naar verwachting een duurzame toeloop van bezoekers naar Eersel en het museum en naar de Kempen.

*3.1 Voordat een afgewogen besluit kan worden genomen moet de Ontwikkelvisie 1.4 nader worden uitgewerkt.*

De in het rapport genoemde bedragen zijn indicatief en deels gebaseerd op basis van huidige getallen zoals entreegelden e.d.. Het onderhoud is gebaseerd op een bedrag per m2 waarbij geen rekening is gehouden met het daadwerkelijke gebruik van de m2. De bedragen moeten nader worden berekend aan de hand van concreet uitgewerkte plannen.

|  |
| --- |
| **Alternatieven** |

Er kan voor gekozen worden om niet te investeren. Echter, het bestuur van het museum maakt zich ons inziens terecht zorgen over de dalende bezoekersaantallen en de consequenties daarvan. Het bestuur realiseert zich dat de hedendaagse museumbezoekers minder gecharmeerd zijn van de heemkundige, statische collectie van het museum. Om met de woorden van het museum te spreken “een klomp en een ploeg, zijn niet meer genoeg”. Doorgaan op deze wijze zal ongetwijfeld tot gevolg hebben dat de bezoekersaantallen verder zullen dalen met alle gevolgen van dien.

|  |
| --- |
| **Risico’s** |

Wij voorzien vooralsnog geen risico’s.

|  |
| --- |
| **Financieel** |

De kosten voor de uitwerking van het “Project Ontwikkelvisie Kempenmuseum” zijn op dit moment nog niet concreet. Er is immers nog geen vastomlijnd plan en derhalve geen begroting.

Duidelijk is dat het om een substantieel bedrag gaat dat in het vervolgtraject geconcretiseerd dient te worden.

De eerste stap in het vervolgtraject is het verder concretiseren van de ambities in een meer tastbaar plan, in de vorm van schetsen en beschrijvingen en de daarbij behorende begroting.

Vervolgens is het zaak om met dit concrete plan de financiële dekking te verkennen. Hierbij worden ook de mogelijkheden van externe fondsen en subsidies verkend.

Voor de uitwerking van Ontwikkelvisie 1.4 naar een concreet en tastbaar plan wordt voorgesteld een aanvullend voorbereidingskrediet van € 60.000,-- beschikbaar te stellen en dit krediet te dekken middels een beschikking over de algemene reserve vrij besteedbaar.

|  |
| --- |
| **Communicatie**/Participatie |

Voor de uitvoering van de plannen wordt een werkgroep gevormd bestaande uit medewerkers van de gemeente en van het museum.

|  |
| --- |
| **Planning** |

Een tastbaar plan moet uiterlijk medio juli 2021 zijn opgeleverd door de werkgroep.

|  |
| --- |
| **Bijlagen** |

1.“Ontwikkelingsvisie Kempenmuseum De Acht Zaligheden”.

2. Rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum van House of Leisure”

3. Begroting planbudget.

4. Onderdelen “Museaal Profiel” en “Ambitie Kempenmuseum” overgenomen uit het

beleidsplan van het museum.

|  |
| --- |
| Eersel, 20 oktober 2020  Burgemeester en wethouders van Eersel  secretaris burgemeester  de heer ing. H.M.L. Offermans de heer drs. W.A.C.M. Wouters |

**Raadsbesluit**

**R20.050**

Onderwerp: Rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum”.

De raad van de gemeente Eersel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 oktober 2020;

gehoord de beraadslaging in de commissievergadering van 10 november 2020;

b e s l u i t :

1. Het rapport “Uitwerking business case Kempenmuseum” van House of Leisure voor kennisgeving aan te nemen.
2. Te kiezen voor ontwikkelrichting 1.4, Museum met Bezoekerscentrum op de huidige locatie en deze richting verder uit te werken tot een concreet plan.
3. Voor het onder punt 2 genoemde plan een aanvullend voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 60.000,--.
4. Het onder punt 3 genoemde krediet te dekken middels een beschikking over de algemene reserve vrij besteedbaar.
5. Voor punt 3 en 4 de ……begrotingswijziging 2020 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 november 2020

De raad van de gemeente Eersel

de griffier, de voorzitter,  
  
  
  
  
J.W.G. van Bree drs. W.A.C.M. Wouters